

入研究」

称名寺聖教に見る親玄相承の「台皮籠」の口決について

大 八 木 隆 祥

めに

宝院流道教方の聖教・重宝を収めた容器は皮籠（ダイノカワゴ）と称され、三宝院流方の正嫡によつて代々相承された。しかし、ではその所在・存在が明らかではないため現披見し得ずその内容物を確認することは出来よつて、その実態については様々な形で伝る記録を繙くしかない。

稿では鎌倉時代、三宝院流道教方の正嫡でに親玄による台皮籠相承に関する口決を検証当時の台皮籠についてその実態を明らかにし

たい。

一、台皮籠

台皮籠^①は「ダイのカワゴ」と読む。「籠」の字を単独で「コ」と読むのは音訓ともに正式ではないが、慣用的には古来多くの例が見られる。一般によく知られた例でいうと、江戸時代の宿泊施設である「旅籠（ハタゴ）」がある。ハタゴの元来の意味は馬の飼葉すなわち「ハタ」を入れる籠のことである。また仏教の法会では声明を唱えながら花を散らす「散華」という作法があるが、その

際、散らす花を入れる籠のことを真言宗では「華籠」と書いて「ケコ（広沢方）」または「ハナゴ（醍醐）」と呼ぶ。

現物が伝わらないため確認することはできないが、皮籠は一般的に竹や籐などで編んだ籠に皮を張った蓋付きの容器で、これが赤漆塗りの台の上に据えられていたことから台皮籠と呼んだらしい。この中に三寶院流道教方に嫡々相承される聖教・重宝等が収められていたという。では、何時、誰の手によって、三寶院流道教方の法具・聖教はこの台皮籠に収められ、法流の重宝として位置付けられるに至ったのか。

台皮籠については『密教大辞典』にもその項目は無く、近年に至るまで本格的な研究はなされてこなかった。管見の限り、先行研究は佐々木二〇〇二・田中二〇〇六及び二〇〇七のみである。そこで、まずは上記先行研究の成果に基づいて台皮籠の起源とその内容、そしてその相承の系譜を整理し概要を把握しておきたい。

醍醐寺第十七世座主であった勝俱胝院実運の付法の弟子、覚洞院勝賢は永暦元年（一一六〇）、醍醐山第十八世座主となった。ところが同じ実運門下の乗海²はこれを不服とし応保二年（一一六二）勝賢を追放した。勝賢は元海の『厚双紙』を始め祖師の秘記等二百余巻を皮籠三合に収め、これを携えて高野山へと逃れた。これが台皮籠の起源となる。

高野山へと逃れた勝賢はそこで心覚と出会う。心覚は元三井園城寺の僧で、後に醍醐に移り賢覚・実運二師から東密小野流を受法した人物である。同じ実運門下ではあるが、勝賢は実運の正嫡であり法流の秘奥を相承していた。一方、心覚は勝賢が実運から詳しく受けることのできなかった諸尊法を受法していた。このような事情から、勝賢と心覚は互いに所伝の法門を授受する関係になったと考えられる。両者が親しく交流する中で皮籠も心覚に授けられたが、心覚は臨終に際しこれを勝覚に返納したと田中二〇〇六では推測して

いる。

治承二年（一一七八）五月、乗海が没したため勝賢は醍醐山に戻り、二十世座主に補せられた。その後、勝賢入滅に際し皮籠は成賢へと譲られたが、その時には四合三百余巻と規模が大きくなっている。成賢はこれを道教へと譲るが、道教は三十七歳の若さで亡くなり、その嫡弟である親快はまだ二十二歳と若かったため師道教から具支灌頂を受けることが出来なかった。ただし道教は親快に対し、具支灌頂は深賢から、聖教は浄尊から承けるべく遺言していた。親快は後にその遺言通り、覚洞院において深賢から灌頂を受け、浄尊から道教相承の聖教を承けた。この浄尊から承けた聖教が台皮籠である。

このように道教から深賢・浄尊二師を経由して親快へと相承された三宝院流道教方嫡流は、親快の嫡弟親玄へと相承される。^①親快は建治二年（一二七六）五月十九日、病身のまま醍醐を離れ太秦の桂宮院に移った。その三日後の二十二日、見舞

いに訪れた親玄に対し病床において灌頂の大事を授け付法とし、同二十六日に醍醐に帰ることなく入滅した。一方、灌頂の大事を受けた親玄は翌二十三日に醍醐寺に帰った。台皮籠についてはそれ以前から親玄が預かり置いていたため、そのまま親玄が相承したのである。

親玄は鎌倉幕府の祈祷勤仕僧として招聘され、遅くとも正応二年（一二八九）二月までには鎌倉に下向したと考えられる。^②その後、最晩年にいたるまで実に三十年鎌倉に滞在したが、その間に鎌倉殿御願寺である永福寺別当・久遠寿量院別当を務め、さらに醍醐寺座主に二度（第四十六世・第四十八世）補せられ、東寺長者にまでなっている。後述するが、親玄は台皮籠を携えて鎌倉に下向した。よって、鎌倉の地においても台皮籠について記されたものがあっても不思議ではない。そこで次に、鎌倉の地で台皮籠について記された資料を見ていくこととする。

二、称名寺聖教に見る親玄相承の台皮籠

現在神川県立金沢文庫に保管されている称名寺聖教（国宝）には中世以来の写本が数多く伝存している。その中に、定仙^⑥という人物に関わる写本が目録上に一二八点見られる。定仙は鎌倉の亀谷に住し、鎌倉の地で多くの人師から多数の法流を受法した人物である。定仙は鎌倉滞在中の親玄からも親しく受法したことが多くの写本類から知られる^⑦。

定仙の受法記録は弟子の智照によつて『仙芥集』^⑧としてまとめられ、称名寺第二世住持鋸阿が伝領して以来称名寺聖教に伝存している。この『仙芥集』には親玄からの口伝が多く含まれその中には台皮籠についての言及も散見される。そこで、以下『仙芥集』に記された台皮籠に関する記述を見ていくことにする^⑩。

『仙芥集』の中でも十三函一——^⑪一は表紙に「三宝院 親玄僧正等御口伝（一）」^⑫とあり、本文は

「台皮籠事」という項目から始まっている。まさに台皮籠の相承者でありその時点の所持者である親玄から直接台皮籠について聞いた話を記したものである。残念ながら本冊には編者である智照による奥書があるのみで、定仙がいつ親玄からこの台皮籠についての口決を聞いたかは不明である。ちなみに、この聞き書きの中には公然^⑬や覺雅・頼賢等、定仙と交流のあった異なる系統の三寶院流諸師からの伝も多々挿入されているが、本稿では親玄の伝を中心に検証するため、今はこれを省き親玄の伝のみを抽出することにする。

まずは台皮籠の内容とその規模についてである。

台皮籠事

大政僧正御房台皮籠日記定仙^⑭「令見之」給也
「大政僧正御房」は親玄のことである。

台皮籠事

二合、目録二卷也

一合、孔雀経法、代々日記合具書三十余卷也、是範俊等相伝也

仁王經法、代々次第具書等合三十余卷也、亦是範俊等相伝也

後七日、請雨經、代々具書等三十余卷ツ、也、

両大法、秘法具書、皆三十余卷

如法尊勝 如法愛染、定海作也¹⁶

「台皮籠事」「二合の目録二卷なり」とあるが、

高野山三寶院には『台皮籠事』一卷の写本が伝わる。筆者は未見であるので比較はできないが、

佐々木二〇〇二に同写本の考察と一部引用がある。称名寺聖教には同名の写本は伝存しない。

この段では台皮籠二合の内、一合の目録が挙げられる。これによれば、この合の内容は大法・秘法の次第・日記・具書等の聖教類であることがわかる。

一合、目録¹⁷、

大師御筆、北野天神御筆、天神所持、大般若、行基、自筆、

金聖天、銀、聖天、義範、雲加持、五古、御舍利等、是等、大事、日記也、

此、名、重宝、皮籠、

又大事、書等在此中、仁海已下日記等在之、

良雅、皮籠、中、書等在此中¹⁸、大元許也、其

外無之、

以此等秘書等、勝覺与定海、々々譲元海、仍

惣日記在之、

後日印之者是也為後代、清書本、元海記之、

草案本¹⁹無之。

二合の内のもう一合の目録である。「重宝の皮籠と名づく」とあるように、この合の収納物の中心は空海・菅原道真・行基の真筆本、一伝には三寶院流の名の由来ともいわれる義範の雲加持の五鈷・聖天像・東寺の仏舍利等の重宝であり、さらには小野の仁海以来の日記や良雅の皮籠の収納物であった大元法の聖教も含まれる。

これらは勝覺―定海―元海と相承されたとし、また草案本と清書本があつたことが分かる。

親玄云本二合也、四合、作之、薄双紙等入之、角洞院、遍知院、光宝等、記入之也

又云勝覺不授理性三密皮籠申台皮籠二合是也^{①⑨}

親玄によれば、台皮籠は元々二合であったが、今は『薄双紙』を始め勝賢・成賢・光宝等の記まですて入れて四合となったという。元の二合は勝覺が理性院流の祖である理性院賢覺や金剛王院流の祖である三密房聖賢には授けず、三宝院の定海に授けたものである。

一合、重宝等入之、一合、大法 秘法次第並具書等入之、入^アマ^リテ高^キ也、

付弟^モ以此本^ニ不授^テ、唯以別本^ヲ授之、具書等不授之、唯最後近付与之^一

置^テ不出移^テ仍無二本^一、嫡々唯一人受之^一也、直^ニ受皮籠也、

皮籠大^{ナル}故^ニ成賢僧正時コトカケ又物共^ヲ取出^テ我^カ薄双紙等^ヲ副^テ二合^ニ入之、

与本二合^ニ具^シテ四合也、成賢与道教^ニ々々^ニ与親快々々授親玄^一、皆最後也^{②⑩}

元の二合の内容と相承の系譜は前述通りである。ここでは付法の弟子でも台皮籠の中の聖教を直接

与えることはせず書写本等の別本を与え、正嫡の仁ただ一人に、それも臨終の時に、台皮籠ごと一括して授けることが説かれている。法流の聖教が伝承の過程で散逸しないための配慮であろう。

また、二合から四合に増広した経緯として、成賢が自らの編である『薄双紙』等を加え四合としたことが記されている。この合数の変遷については別の段にも記されている。

親玄仰云本二合也、成賢僧正取分^テ之^ヲ作^リ出^ス二合、薄双紙等具之^{已上}_{四合}

親快法印別^ニ四合作出^ス、私聖教等入之^ヲ、已上八合、親玄隨身^{シテ}下向^{スト云}_云^{②⑪}

ここでも、元々二合であったものを成賢が四合に増加したことが説かれている。さらに、親快法印もまた四合を追加し、計八合になったという。親玄はこの八合を鎌倉の地に持ち来ったのである。

この台皮籠が醍醐寺においてはどこに安置されていたかについては「醍醐諸院建立事」という段

に記述がある。

醍醐諸院建立事

遍知院、義範建立ス

三宝院、勝覺建立ス

彼時灌頂堂許立之、定海、元海、実運住之

実運、勝俱胝院建立之

勝賢、雖住三宝院角洞院建立、成賢本房三

宝院也

遍知院^{ヲハ}皆相承^{シテ}雖住之^ニ本房^ハ三宝院也、三

宝院公所故、私聖教等不納之^云

遍知院^ハ義範建立、成賢執^{シテ}之住^ス此院^ニ於此院^ニ

南經藏西經藏^{トテ}有二經藏^ニ南經藏^ハ繫八家^ノ影^ヲ

取置八家^ノ聖教^ヲ西經藏^ハ繫東寺八祖^ノ台^ノ皮籠^ニ

四合並^ニ案置重宝等、親快之時^ハ私皮籠四合具

之^ニ案置之也^也

遍智院は義範の建立で、成賢はこのことにこだわってこの院に住したという。この遍智院には南經藏と西經藏という二つの經藏があり、その西經藏に台皮籠四合と重宝等が安置されていたという。

四合ということとは、これは成賢から道教の時までのことであり、前述の通り親快がさらに四合を具して計八合としたことがこの記述でも確認できる。さて、三宝院に相承された重宝・聖教の一切を収納した台皮籠は親玄によって鎌倉に運ばれた。ということ親玄は次のように言う。

三宝院^ノ内^ノ三宝^ハ皆在台皮籠中^ニ今三宝院^ハヌ

ケカラニナレル也、親玄説也^也

次に、親快から親玄への相承についての記述を見してみる。

親快法印醍醐離寺時、四五日先立^テ醍醐^ハ軍

可有由聞^ユ間、親玄中納言阿闍梨慶伊^{ケイイ}上総

法橋三人^{シテ}台皮籠二合^ニ大法時^ノ道具^ハ大^ニ護摩壇^ニ

一々大事聖教等皆シタ^タメテヲタキ^キ修行^カ藏^ゾ

アツケタリ、ヲタキニハ中^ノ御門大納言カヨ

ウ宿所等^ヲ以其縁^ニ修行^カ藏^ゾ借^ル也、一々^ニ取置

之^ニ桂^ハ隨身^ノ物^ハ小台^ノ皮籠^{トテ}成賢僧正^ノ小皮籠

二合^ニ薄双紙等入^テ隨身^{シテ}アルカシキ言^ハ又少々

聖教^{アリ}此等ヲ隨身^キニ²⁴

親快が醍醐を離れ太秦の桂宮院に発つ四五日前から親玄は不穏な空気を察した。これは遍智院の管領を巡つて親快と通円⁽²⁵⁾の弟子定済⁽²⁶⁾が相論を展開していたこと、また親快正嫡を巡る実勝と親玄の問題があつたためと思われるが、この後の記述からすると実勝との正嫡問題が大きかったと考えられる。そこで、協力者二名と共に台皮籠二合と大法・灌頂の道具や代々の袈裟、大事・聖教等を整理して「ヲタキの修行が蔵」へ預けおいた。太秦の桂宮院には成賢が『薄双紙』等を入れた小さい台皮籠と少しの聖教を携えて行つたという。この記述からすると成賢が増加した皮籠二合は元の台皮籠二合よりも小ぶりのものだったようである。親快入滅の前後の状況については記述が前後するので時系列順に入れ替える。

「親快最後時^キ土御門大納言定実^ニ聖教^ヲアツケヲク 親玄法印^ニトラセヨト^云

台皮籠二合其外一合^{アリ}、親玄^ハ親快法印^ノ翠髪

弟子也 仍親快授親玄^ニ云⁽²⁸⁾

親快は入滅に際し、土御門大納言定実⁽²⁹⁾に聖教を預け「親玄法印に取らせよ」と遺言した。親玄は在俗の頃から親快の弟子であつたため、親玄に授けたという。

親快入滅後、土御門大納言定実^{サテ}両方^ヲ聞^タ無左右^一親玄^モ不与、親玄申^テ院宣^ニ右畢、仍一卷^モ実勝法印^ノ方^ハ不被取^一、後^ニ中^ノ御門^ノ大納言具房^{トモ}^{兄也}⁽³⁰⁾其教訓^ニ依^テ聖教^ハ実勝^ニハカシテカ^セタリ、

桂^ハ被移^ニ時聖教^ヲシタ^クメテ、ヲタキ^ニ置^テ建治二年五月中旬^ニ移^ル、々^テ後^ニ経十日許^ニ死^ヌ五月二十六日也、又実勝^ハ二部有^ス一部トラセタリ 非本書也⁽³¹⁾

建治二年（一二七六）五月二十六日、親快入滅の後、親快の「親玄に取らせよ」との遺言はあったが、土御門定実は実勝・親玄両方の言い分を聞くこうと、どちらにも聖教を与えなかった。これに對して親玄は院宣をもつて抗議したため、聖教は

親玄に与えられることとなったのである。よって実勝の手には一巻も渡らなかつたのであるが、後に親玄の実兄である久我具房の教訓により実勝に聖教を貸して書写させた。よって実勝の分は本書ではないという。

さて、『仙芥集』十三函一——一によって台皮籠の内容・規模、親快から親玄に相承された時の状況等について見てきたが、本冊ではさらに親快到に至るまでの相伝の経緯や、印信の口決等、台皮籠に関連する様々な事柄についても記されている。しかも前述の通り、親玄の伝のみならず公然・覺雅・頼賢等の口伝についても異説や補説の形で引かれており大変興味深い内容となっているのだが、紙幅の都合上そのすべてを紹介することは叶わない。そこで、十三函一——一を離れ、『仙芥集』の他の巻より台皮籠の内容に直接かわる記述を紹介したい。

【十三函一——一】⁽³²⁾

本冊の表紙には「三宝院（親玄法印口伝）」とある。奥書には「正応三年九月二十七日、定仙記之とあり、定仙が正応三年（一二九〇）に記したものであることは分かるが、親玄からいつ教示されたかは不明である。

ユキノ塔図、在台皮籠中_一耶、答云不爾_一無之_一、三宝院為藏中伝耶、答云委不見之_一云⁽³³⁾

この文は「自行次第事⁽³⁴⁾」という項の最後にある。瑜祇塔の図が台皮籠にあるかという定仙の質問に対し、親玄は「これ無し」と答えており、また三宝院の藏中にも「これを見ず」と答えている。瑜祇塔の図が台皮籠の中には存在しないという証言であるが、一応記し置く。

玄秘抄事

親玄云厚ホトハヲホへ無之、然間大事出也、台_ノ皮籠中_ニ本_ト二卷也、今四卷_ニナス也云⁽³⁵⁾

表紙識語には「妙抄事」とのみあるが、本文には「妙抄事」に続き「金宝鈔事」「玄秘抄事」という項もある。この文はその「玄秘抄事」の全文

である。『玄秘鈔』は実運が秘密大法について醍醐正伝の口決を記したものであるが、『厚双紙』ほどには重んじられていなかったことが窺える³⁶。台皮籠に収められていたものは元々は二巻であったということであるが、体裁は種々あり「今は四巻になす」とあるように、現今、普通は四巻で装丁されている。

如法愛染者、先以^テ字為種^ニ以宝珠^ニ為三、成大日^ニ々々心月輪^ニ有^ル字^一、反成箭^ニ々反成愛染^一

已上勸修寺也

以^ル為種^ニ以宝珠^ニ為三^一成大日^ニ（此マテハ同也）

大日心月輪^ニ有^ル字^一、成五古^ニ々々反為愛染^一、已上醍醐様也、台皮籠中、作法如此^一

親快法印^ノ自理智院^ニ相承^ル次第^一、又白表紙十四卷^ニ副^ル次第アリ、会^ニ同物也、是^ハ勸修寺次第^ニ同也³⁷

この文は「如法尊勝、如法愛染事」（表紙識語

では「如法愛染次第並口伝等」「如法尊勝事」とある）と題する一段の中にある。「如法」とは如意宝珠法立てで修する修法の意で、如法尊勝法と如法愛染法は共に深秘の法である。この文はその内の如法愛染法についての口伝で、その道場観の内容について勸修寺と醍醐の相伝の違いを挙げている。勸修寺では^ル字が如意宝珠となり大日となつて、その大日の心月輪の^ル字（字の誤りか）が箭となり愛染となると観ずる。一方、醍醐では^ル字↓宝珠↓大日までは同じだが、大日の心月輪には^ル字を観じ、これが五鈷杵となり愛染となると観ずる。この醍醐の様について、台皮籠に在るのはこれであるとしている。この他に勸修寺の次第と同様の次第二種についてもその存在に言及している。すなわち、親快が仁和寺理智院の隆澄³⁸に師事していた時に相承した次第と、『白表紙（秘鈔）』に添えられた次第とである。

【十三函一―七】³⁹

本冊の表紙には「三宝院」とあり、本文を見るに主に親玄の口伝を記したものである。

如意宝珠日記事

九条殿兼実、日記在之、兼実者月輪殿也、
禅定殿下（口忠）ヲチ（平濁）也、

兼実、日記、勝賢僧正、注、トハノ如意宝珠ニソヘ
ラレタリ、

如、台皮籠、日記「トハノ如意宝珠、唯仏舍利也、
二十種、香藥、牛玉廉玉等」ソヘテ入朱唐櫃、被
置也

如兼実、記者在、実宝珠、歟、但不_{シテ}見中記歟、
用醍醐日記「者如是、可得意」、又真実、難知、
如兼実、記、歟
已上親玄記也^④

この文は「如意宝珠日記事」と題する項の全文である。表紙識語には「兼実、卿如意珠観事」とある。文中の「九条殿兼実の日記」とは『玉葉』のことである。

「トハノ如意宝珠」というのは、範俊が白河法

皇に献上した如意宝珠のことで、鳥羽の勝光明院宝蔵に収められていた。『玉葉』によれば^④後白河法皇の時、法皇は自身の病氣平癒御祈のためにこの如意宝珠を宝蔵より出して勝賢に渡した。これはそれ以前に請雨の祈願の際に如意宝珠を壇上に祀ることで効験があったからである。建久三年三月十三日に法皇が崩御した後の四月八日、この如意宝珠は返却されたが、その際に兼実はこの如意宝珠を見ている。

さて、親玄の説では、台皮籠に収められた日記によれば、この鳥羽の如意宝珠は如意宝珠ではなくただの仏舍利であり、これに二十種の香藥・牛黄・廉玉を副えて朱唐櫃に収められているという。一方、兼実の日記すなわち『玉葉』によれば、実際に如意宝珠であるという。ただし、親玄はこれに疑問を呈し「中を見ずして記すか」としている。また「真実は知りがたし」としつつ「兼実の記の如きか」ともいう。結局のところ分からないということがある。

ちなみに鳥羽の如意宝珠について頼瑜の『秘鈔問答』十八に次のような憲深の説を挙げる。

問。寶珠相承何乎

答。先師僧正〈報恩院〉云。勸修寺習一顆。

謂門葉相承玉是也。精進峯不埋也。彼峯但安置法習也。醍醐寺習二顆。一者惠果相傳玉。

在彼峯。二者門葉相傳玉。此玉鳥羽勝光院寶藏。即大師御作也習也^云

如意宝珠の相承について、勸修寺では門葉相承の一顆のみとし、精進峯すなわち室生山には法を安置するのみで如意宝珠は埋めないとする。一方、醍醐寺の習いでは二顆あり、一顆は惠果相伝の如意宝珠として室生山に埋め、一顆は門葉相伝の如意宝珠として鳥羽の勝光明院宝藏にあるとする。同書は続けてこの鳥羽の勝光明院宝藏の如意宝珠について勝賢の日記の記述を挙げる。

覺洞院御記云。範俊僧正所進寶珠事。右件寶珠者。異高祖遺告作法。銀瓶内納數粒佛舍利。以五色線絡付之。重納銀筥。又以五色線絡結

之。是則相承之口決也。凡者於彼所造之作法有二説。一者如遺告説。永無見其舍利。一者如當時之作法。是爲自他欲令拜見之時奉出之。二説共以有甚深益。更不可論勝劣眞僞。仍大師已兩説共被用之^④

範俊が白河法皇に献上し鳥羽の勝光明院宝藏に収められている如意宝珠は、『御遺告』に説かれる仏舍利と香藥を混ぜ合わせて製作されるいわゆる能作性のことではなく、仏舍利數粒を銀瓶に入れ銀筥に収めたものだとする。また如意宝珠の製作について二説あるとし、一つは『御遺告』の説の通りに製作する説、もう一つは舍利のまま容器に収め置く説で、両者について勝劣・眞僞を論じてはならないとする^⑤。

さらに同日記に付記される「奉納寶珠唐櫃日記」も記されている。

金銅筥一合納〔方八寸計 深四寸許 蠻繪界打一。銀筥一合〔口三寸許 淺蓋角入四方筥也 以五色線絡捲之。有納物〔祕而不書之〕

一。黒染小筥一合（口三寸許。深蓋角入丸筥也。以平組捲之。有錦袋赤也）

玉一果（以赤小袈裟裹之）

金小塔一基籠紫檀小箇中。以祖卷其上

金銀瑠璃虎魄（已上各一果） 眞珠三粒（已

上裹以紙捻結之）

金一裹（最少分） 丁子抹香一裹 五穀香藥類

一裹

此外（續椰子一果 水精一破 桂心一折 人參

一切 鬱金一果 已上不裹也）

一。銀蒔蠻繪小筥一合（口三寸許有錦折云云

深蓋角入丸筥也。以糸捲之）

麝香臍一銀（鳥羽折） 麝香（抹香） 人參桂

心（已上各裹紙。以紙捻結合之）

一。檀紙一裹 金瑠璃 虎魄 水精 眞珠（已

上各一裹）

物實一裹（其勢如嫌領平其膚似牛玉不知何

物） 物骨一折（其毛赤不知何物）

已上本納也（此外金銅筥裏檀紙納之）今加入

勝賢僧正注文一遍加封畢

件金銅筥。以赤袈裟裹之。納八角赤唐櫃也。

本勝賢僧正付封無勘封⁴⁴

さて、親玄のいう「台皮籠の日記」とは台皮籠に納入されていたこの勝賢の日記のことと考えられるので、鳥羽の宝蔵の如意宝珠は能作性ではなく仏舍利に五宝五穀香藥等を添えて朱唐櫃に納めたものであるという勝賢の説をもつて親玄は是とするのである。よって兼実が実の如意宝珠、すなわち能作性を見たとき記していることについて実際には見ていないのではないかという疑問を抱いたのであり、一方で親玄自身も実物を確認しているわけではないので、あるいは「兼実の記の如きか」ともして、結果「眞実は知りがたし」と結論したわけである。

【十三函一—十二⁴⁵】

本冊の表紙には「三宝院 親玄僧正等御口伝（二）」とあり、十三函一—十一と一具のもので

ある。

三宝院者有三宝故名三宝院、

三宝者、一義範僧都、雲加持、五古、二以金奉
鑄聖天、三義範所持仏舍利三十二粒

副^今金銀真珠等被安置是也、即如意宝珠也、
雖不合丸成賢宝珠也、御遺告見二様^一

私鑄銀聖天副之^云

此院者勝覺始^テ所建立之、被案置三宝^一、近比
鑄銀聖天被副之^一、成賢私鑄之^一

本^一三宝^モ有台皮籠中^一、銀聖○(天)^モ同在之⁴⁶

本冊冒頭のこの項には特に見出しは付いていない。三宝院の院名の由来についての口伝であり、同時に三宝院安置の宝物についての口説である。

三宝院の名の由来については諸伝あるが、親玄の口伝によれば、三種の宝物、すなわち義範僧都の雲加持の五鈷・金製の聖天像・仏舍利三十二粒があるからであるという。これに如意宝珠に擬した金・銀・真珠、成賢が私的に鑄造した銀の聖天像が副えられているという。そして、それらがす

べて台皮籠に収められているとのことである。ちなみに義範僧都の雲加持の五鈷というのは、ある時範俊が請雨の勅命を受けた時、同じ成尊門下で上臈の義範が自分が差し置かれたことに怒り、上醍醐にて大仏頂法を修して範俊の請雨を妨害した。果たして二十一日間の祈願もむなしく雨は降らなかったが、それでも範俊は「今日降る」と言うので、義範は五鈷をもって雲を加持したため、結局雨は降らなかったという。その五鈷である。

三宝院三宝事

正応三年九月初四日

三宝院宝物等評之

一、雲加持五古

二、仏舍利三十二粒

三、金欽喜天(四寸也)(※長方形の図あり)

一^ハ一権一実(権^ハ着袈裟)

二^ハ俱^二実(俱不着袈裟)

三、二権(俱着袈裟)

已上法印口伝、今金天^ハ俱着(袈裟也)

三寶院、内三寶、皆在台皮籠中、今三寶院、ヌケカラニナレル也⁴⁷

前段に続き、本項でも「三寶院三寶事」と題し三寶院の宝物である三寶について親玄の説が記される。本文冒頭に「正応三年九月初四日」とあることから、正応三年（一二九〇）九月四日に親玄より聞いたものと考えられる。

金歡喜天の所に記された長方形の図が何を示すのかは不明であるが、円柱を横から見たところとすれば聖天を収める天覆の図であろうか。以下の「一には一権一実……」は、双身である歡喜天の二天の造り分け方（あるいは見分け方）についての口伝であり、三寶院の金天は共に袈裟を着けた二権の形であることも記されている。

これら三寶はすべて台皮籠に収められており、当時の三寶院は「ヌケガラ」であったという。

又云台皮籠中大元法具書二十卷許也

問、良雅自竹人皮籠二伝之、在台皮籠中耶
仰云大元法許二十卷在台皮籠中、其外良雅、

書不見

一合分在之、今一合分不見也、イツチへ相伝シタリトモ不聞也⁴⁸

これは「大元法事」と題された項の中の文である。

台皮籠の中には大元法具書二十卷があるというこれに対し定仙は、良雅が範俊（文中の「竹人」は範俊の略字）臨終の際に相承した皮籠二合は台皮籠の中に在るのかと問うが、親玄は台皮籠の中に在るのは大元法具書二十卷のみであると答えた。これは良雅の皮籠一合分であり、もう一合分はどこへ行ったのか分からないという。

この他、十三函一—十二には「台皮子作者事」という興味深い項があるが、これは公然の説であるので今は置いておく。

さて、称名寺聖教には『蔵修入木條々』という資料がある。⁴⁹内容については十分な検証が済んでいないので、今はその奥書だけ挙げておきたい。

師云此鈔角洞院僧正記之^云

正応三年九月五日

親玄法印云台皮籠内在之

署名が無いためこの本が誰の筆になるものか不明であるが、親玄が台皮籠について言及したものであり、その日付は先述の十三函一―十二『仙芥集』『三宝院三宝事』に記された日付「正応三年九月初四日」の翌日であり、内容から言っても全く関連が無いものとも思われない。定仙が親玄から借覧し書写したものか。この内容の紹介と検証は別の機会に譲りたい。

結

以上、称名寺聖教所収『仙芥集』から、台皮籠に関する親玄の説を抽出し検証した。紙幅の都合もあり十分な検証が出来ず資料紹介に終始した感はあるが、これらは三宝院流道教方正嫡の証ともいべき台皮籠の相承・規模・内容について、そ

の所持者から直接聞いた貴重な証言の記録である。よって台皮籠について、その概要を当時の実態に沿ってある程度明らかにできたものと考ええる。

『仙芥集』には台皮籠や三宝院流について親玄以外の三宝院流諸師からの重要な口決も膨大に記録されている。また称名寺聖教全体を見渡してみても、さらに多くの関連資料があるものと推測される。それらの検証を今後の課題とし本稿を終わりたい。

末筆ながら、所蔵資料の使用をご許可いただきました神奈川県立金沢文庫御当局、ならびにご助言を賜りました同学芸課長西岡芳文氏に御礼申し上げます。

〔参考文献〕

『称名寺聖教目録』全三巻、文化庁文化財部美術学芸課（2006）

石田浩子

二〇〇四「醍醐寺地藏院親玄の関東下向」『ヒストリア』一九〇

大八木隆祥

二〇一二「定仙攷 称名寺聖教を中心に」『豊山教学大会紀要』四〇

二〇一四「定仙について 親玄からの受法、定仙

大和尚塔と定禪」『綜合佛教研究所年報』三六

佐々木覚如

二〇〇二「地藏院流における台皮籠について」『密教学研究』三四

ダイゴの会

一九九三「親玄僧正日記(上)」『内乱史研究』一四

一九九四「親玄僧正日記(中)」『内乱史研究』一五

一九九五「親玄僧正日記(下)」『内乱史研究』一六

高橋悠介

二〇一五「建治三年の宝珠制作」『日本仏教綜合研究』一三

二〇一六「『某宝次第西西』翻刻・解題」『金沢文

庫研究』三三六

田中悠文

二〇〇六「中納言律師御菌ノ淨尊伝攷(一)」『高

野山大学密教文化研究所紀要』一九

二〇〇七「中納言律師御菌ノ淨尊伝攷(二)」『高野山大学密教文化研究所紀要』二〇

中世東国仏教研究会

二〇一四「『仙芥集』翻刻①」『綜合佛教研究所年報』三六

二〇一五「『仙芥集』翻刻②」『綜合佛教研究所年報』三七

二〇一六「『仙芥集』翻刻③」『綜合佛教研究所年報』三八

二〇一七「『仙芥集』翻刻④」『綜合佛教研究所年報』三九

(1) 田中二〇〇六・二〇〇七では「台ノ皮子」と表記される。

(2) 乗海(一一六～一一七八)

(3) 実運逝去の折、乗海は実運から座主職を譲られたが挙状

が得られなかったため座主になれず、その間に勝賢が十八世座主に補任されたという。また、元々勝賢は醍醐ではなく仁和寺の僧であつた。このような事情から乗海は勝賢の座主就任を不服としたとされる。

- (4) 恭畏『密宗血脈鈔』下、続真全二五、三四四頁下～三四五頁下

- (5) 石田二〇〇四、三頁

- (6) 定仙(一二三三～一二三〇二) 定仙の生没と受法活動の概要については拙稿二〇一二参照。

- (7) 親玄と定仙の交流については拙稿二〇一四参照。

- (8) 称名寺聖教十三函一番。現存するのは三十一冊であるが元々の規模は不明である。

- (9) 釵阿(一二六一～一二三八)。

- (10) 以下、『仙芥集』本文は書き下しで挙げる。原文については翻刻参照。『仙芥集』の翻刻は、筆者が代表を務める中世東国仏教研究会において進行中であり、その成果は『綜合佛敎研究所年報』誌上に逐次発表している。本稿参考文献を参照されたい。

- (11) 『仙芥集』翻刻④。なお、『仙芥集』の写本自体には通しの番号が無いため、称名寺聖教目録に記載された整理番号により記す。

- (12) 「」内は割注(細字)である(以下同)。なお、以下写本からの引用文の表記については中世東国仏教研究会『仙芥集』翻刻の凡例に準ずる。

- (13) 公然(生没不詳)『諸流灌頂秘藏鈔』三宝院御流意教上人

方萬徳寺相承血脈(真全二七、三三一頁下)や、『野沢血脈集』巻二、三寶院流定海付法遮那院大輔僧都覺鏡の血脈(真全三九、三六七頁上)にその名を載せる。了一上人。覺雅(一二四三～一二九二)。醍醐報恩院三世。鎌倉二階堂の院主となり、醍醐に帰ることなく鎌倉の地で没した。

- (15) 一丁表

- (16) 一丁表裏

- (17) 一丁裏二丁裏

- (18) 良雅(生没不詳。一一一〇頃) 範俊入室の上足。勸修寺流良雅方の祖。範俊より皮籠二合を相承した。

- (19) 四丁表

- (20) 四丁裏五丁表

- (21) 七丁裏八丁表。ちなみにほぼ同文が『台皮籠事』にもあるという。(佐々木二〇〇二、九八頁)

- (22) 二十二丁裏二十三丁裏

- (23) 十五丁表

- (24) 五丁表六丁裏

- (25) 通円(生没不詳) 土御門定通の息。

- (26) 定済(一二二〇～一二八二)

- (27) この相論については石田二〇〇四参照。

- (28) 六丁裏七丁表

- (29) 土御門定実(一二四一～一三〇六)

- (30) 中御門具房(一二三八～一二九〇) 久我具房。久我通忠の息。親玄の兄。

- (31) 六丁表裏

- (32) 『仙芥集』翻刻③
- (33) 十三函一―六、三丁表ゝ裏
- (34) 表紙識語による。この段の本文には見出し無し。
- (35) 十三函一―六、四丁裏。
- (36) 田中二〇〇六は『厚双紙』を台皮籠の中で最も尊重されて来た聖教と位置付けている(三七頁)。この『仙芥集』の文もその証左となる。
- (37) 十三函一―六、八丁裏ゝ九丁表
- (38) 隆澄(一一八一―一二六六)
- (39) 『仙芥集』翻刻②
- (40) 十三函一―七、八丁裏ゝ九丁表
- (41) 『玉葉』第三、国書刊行会(一九〇七)、八〇六頁
- (42) 『秘鈔問答』十八、大正蔵七九、五一八頁^c
- (43) ちなみに定仙自身は、醍醐金剛王院実賢の弟子である勝円(一二三〇―一二七八)が建治三年(一二七七)に鶴岡八幡宮において能作性宝珠を製作した際、助修を務めその記録を残している。(高橋二〇一五、同二〇一六)
- (44) 『秘鈔問答』十八、大正蔵七九、五一九頁^aゝ^b
- (45) 『仙芥集』翻刻④
- (46) 十三函一―十二、一丁表ゝ裏
- (47) 十三函一―十二、一丁裏ゝ二丁裏
- (48) 十三函一―十二、九丁裏ゝ十丁表
- (49) 二八九函―三四。二九〇―三五も同本で識語の異なる写本であるが、こちらは未撮影のため今回は見ることが出来なかった。

